

PAUTA EXAMEN 2019-1

1.

- a) X_1 : entradas para medios de comunicaci3n
 X_2 : entradas para hinchas locales
 X_3 : entradas para hinchas visitantes

maximizar ingresos:

$$f = 45 X_2 + 100 X_3$$

restricciones: $X_1 + X_2 + X_3 = 10000$ (puede ser \leq)

$$X_1 \geq 500$$

$$X_2 \geq \frac{1}{2} X_3$$

grado de libertad: $N^{\circ} \text{Var} - N^{\circ} \text{Ecuac.} = 3 - 1 = 2 \text{ g.l.}$

\therefore hay espacio para optimizar

- b) primero se debe formular el problema para resolverlo por Simplex:

minimizar $g = -45X_2 - 100X_3$

s.e. $X_1 + X_2 + X_3 = 10.000$

$$X_1 - X_4 = 500$$

$$X_2 - \frac{1}{2} X_3 - X_5 = 0$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Entonces} & X_1 + X_2 + X_3 & = 10.000 \\
 & X_1 & - X_4 = 500 \\
 & X_2 - \frac{1}{2} X_3 & - X_5 = 0 \\
 & -g - 45X_2 - 100X_3 & = 0
 \end{array}$$

No existe una solución básica factible disponible, por lo tanto hay que aplicar la fase I del método. ($w = y_1 + y_2 + y_3$)

$$\begin{array}{rcl}
 & X_1 + X_2 + X_3 & + y_1 = 10000 \\
 & X_1 & - X_4 + y_2 = 500 \\
 & X_2 - \frac{1}{2} X_3 & - X_5 + y_3 = 0 \\
 -g & -45X_2 - 100X_3 & = 0 \\
 -w & & + y_1 + y_2 + y_3 = 0
 \end{array}$$

Se debe dejar a y_1, y_2 y y_3 como variables básicas:

$$\begin{array}{rcl}
 & X_1 + X_2 + X_3 & + y_1 = 10.000 & 10.000 \\
 \diamond X_1 & & - X_4 + y_2 = 500 & 500 \\
 & X_2 - \frac{1}{2} X_3 & - X_5 + y_3 = 0 & 0 \\
 -g & -45X_2 - 100X_3 & = 0 & 0 \\
 -w & -2X_1 - 2X_2 - 0,5X_3 + X_4 + X_5 & = -10500 & 0
 \end{array}$$

min d_j

$$\begin{array}{rcl}
 & X_2 + X_3 + X_4 & + y_1 - y_2 = 9500 & 9500 \\
 X_1 & & - X_4 + y_2 = 500 & - \\
 \diamond X_2 & - \frac{1}{2} X_3 & - X_5 + y_3 = 0 & 0 \\
 -g & -45X_2 - 100X_3 & = 0 & 0 \\
 -w & -2X_2 - 0,5X_3 - X_4 + X_5 & + 2y_2 = -9500 & 0
 \end{array}$$

min d_j

$$\begin{array}{rcll}
 & 1,5 X_3 + X_4 + X_5 + y_1 - y_2 - y_3 = 9500 & & \text{s/e } 6333,3 \\
 X_1 & & -X_4 & + y_2 = 500 & - \\
 & X_2 - \frac{1}{2} X_3 & -X_5 & + y_3 = 0 & - \\
 -g & & -122,5 X_3 & -45 X_5 & +45 y_3 = 0 \\
 -w & & -1,5 X_3 - X_4 - X_5 & +2 y_2 + 2 y_3 = -9500 \\
 & \text{min } d_j & & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcll}
 & X_3 + 0,6 X_4 + 0,6 X_5 + 0,6 y_1 - 0,6 y_2 - 0,6 y_3 = 6333,3 \\
 X_1 & & -X_4 & + y_2 = 500 \\
 & X_2 & +0,3 X_4 - 0,6 X_5 + 0,3 y_1 - 0,3 y_2 + 0,6 y_3 = 3166,6 \\
 -g & & +81,59 X_4 + 36,59 X_5 + 81,66 y_2 - 81,6 y_2 - 126,6 y_3 = 775833 \\
 -w & & & +y_1 + y_2 + y_3 = 0
 \end{array}$$

este es el mínimo de w porque $d_j > 0$. $w = 0$ entonces existe una solución básica factible que es:

$$\begin{aligned}
 X_3 &= 6333 \\
 X_1 &= 500 \\
 X_2 &= 3166 \\
 g &= -775833
 \end{aligned}$$

Eliminando las columnas de las variables artificiales:

$$\begin{array}{rcll}
 & X_3 + 0,6 X_4 + 0,6 X_5 = 6333 \\
 X_1 & & -X_4 & = 500 \\
 & X_2 + 0,3 X_4 & -0,6 X_5 = 3166 \\
 -g & & +81,6 X_4 + 36,6 X_5 & = 775833
 \end{array}$$

Esta solución básica factible además es la óptima.

Entonces, el expresos de ventas que maximiza los ingresos es:

$x_1 = 500$ miembros de medios de comunicación

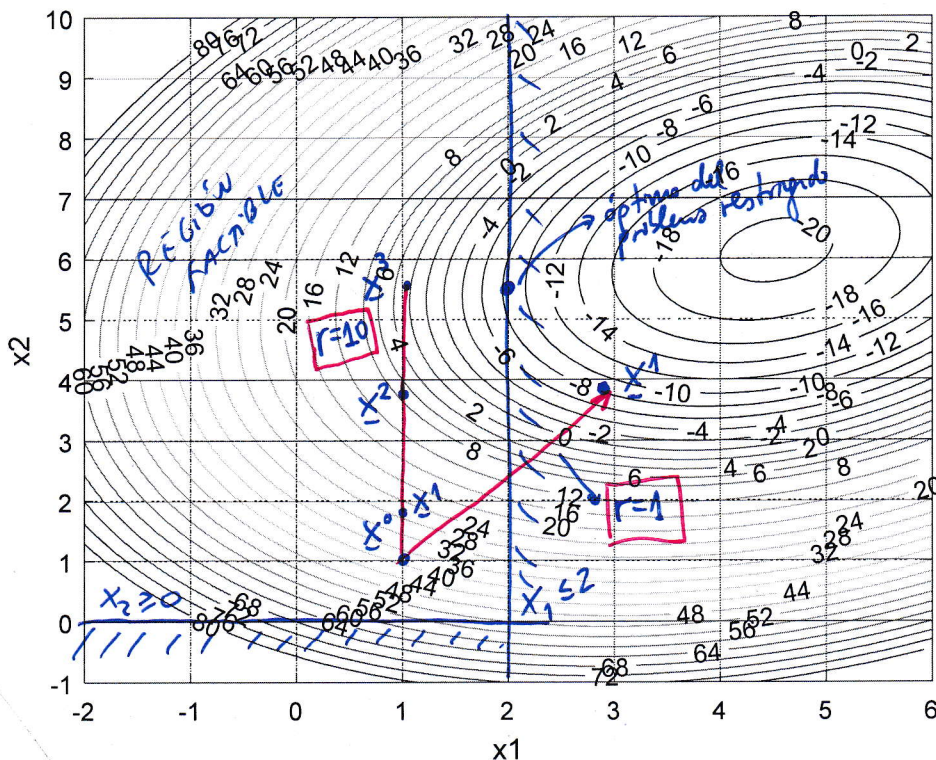
$x_2 = 3166$ hinchos locales

$x_3 = 6333$ hinchos visitantes

las utilidades son \$ 775833

- 2.
- a) Se agregan a la figura las restricciones y se indica la región factible. Además, se indica el óptimo, que es un punto de tangencia con la restricción $x_1 \leq 2$.

$$x^* \approx \begin{bmatrix} 2 \\ 5,5 \end{bmatrix} f \approx -8,5$$



b). función de penalidad interna:

$$\phi(r_k, x) = f(x) - r_k \sum_{j=1}^r \frac{1}{g_j(x)}$$

las restricciones se definen: $g_1 = x_1 - 2 \leq 0$

$$g_2 = -x_2 \leq 0$$

entonces:

$$\phi = 2(x_1 - 3)^2 - x_1 x_2 + (x_2 - 5)^2 - r \left[\frac{1}{x_1 - 2} + \frac{1}{-x_2} \right]$$

$$\phi = 2(x_1 - 3)^2 - x_1 x_2 + (x_2 - 5)^2 - r(x_1 - 2)^{-1} + r x_2^{-1}$$

c) Para aplicar el método de Newton se calculan las primeras y segundas derivadas:

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_1} = 4(x_1 - 3) - x_2 + r(x_1 - 2)^{-2}$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_2} = -x_1 + 2(x_2 - 5) - r x_2^{-2}$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_1^2} = 4 - 2r(x_1 - 2)^{-3}$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_2^2} = 2 + 2r x_2^{-3}$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_1 \partial x_2} = -1 = \frac{\partial^2 \phi}{\partial x_2 \partial x_1}$$

Hay que resolver: $\underline{H}(\underline{x}^0) \underline{s} = -\nabla f(\underline{x}^0)$

Reemplazando para $\underline{x}^0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ y $r = 1$: $f(\underline{x}^0) = 23$

$$\begin{bmatrix} 6 & -1 \\ -1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 10 \end{bmatrix}$$

$$6s_1 - s_2 = 8$$

$$-s_1 + 4s_2 = 10 \quad / \cdot 6$$

$$-6s_1 + 24s_2 = 60$$

$$\rightarrow 23s_2 = 68 \quad \rightarrow s_2 = 2,957$$

$$s_1 = 1,826$$

entonces:

$$\underline{x}^1 = \underline{x}^0 + \underline{s}^0$$

$$\underline{x}^1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1,826 \\ 2,957 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2,826 \\ 3,957 \end{pmatrix} \quad f(\underline{x}^1) = -10$$

Se usó el punto en el gráfico y se observa que se encuentra fuera de la región factible. Los métodos de penalidad interna requieren trabajar dentro de la región factible. Por lo tanto con este valor de $r=1$ la minimización 'diverge'.

d) Ahora $r=10$ y $\underline{x}^0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ entonces $\underline{H} \cdot \underline{s} = -\nabla f$ toma la forma:

$$\begin{bmatrix} 24 & -1 \\ -1 & 22 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 19 \end{bmatrix}$$

$$24s_1 - s_2 = -1 \quad / \cdot 22$$

$$-s_1 + 22s_2 = 19$$

$$528s_1 - 22s_2 = -22$$

$$527s_1 = -3$$

$$\rightarrow \begin{cases} s_1 = -0,0057 \\ s_2 = 0,863 \end{cases}$$

2.3

entonces:

$$\underline{x}^1 = \underline{x}^0 + \underline{s}^0$$

$$\underline{x}^1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -0,0057 \\ 0,863 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,9943 \\ 1,863 \end{pmatrix} \quad f(\underline{x}^1) = 16$$

segunda iteración

$$\begin{bmatrix} 23,66 & -1 \\ -1 & 5,093 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1,16 \cdot 10^{-3} \\ 10,149 \end{bmatrix}$$

$$23,66 s_1 - s_2 = -1,16 \cdot 10^{-3} \quad / \cdot 5,093$$

$$-s_1 + 5,093 s_2 = 10,149$$

$$120,5 s_1 - 5,093 s_2 = -5,9 \cdot 10^{-3}$$

$$119,5 s_1 = 10,143 \quad \rightarrow \quad \begin{aligned} s_1 &= 0,08488 \\ s_2 &= 2,0094 \end{aligned}$$

$$\underline{x}^2 = \begin{pmatrix} 0,9943 \\ 1,863 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0,08488 \\ 2,0094 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,079 \\ 3,872 \end{pmatrix} \quad f(\underline{x}^2) = 4,5$$

tercera iteración:

$$\begin{bmatrix} 29,6 & -1 \\ -1 & 2,344 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s_1 \\ s_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0,233 \\ 4,002 \end{bmatrix}$$

$$29,6 s_1 - s_2 = -0,233 \quad / \cdot 2,344$$

$$-s_1 + 2,344 s_2 = 4,002$$

$$69,38 s_1 - 2,344 s_2 = -0,546$$

$$-s_1 + 2,344 s_2 = 4,002$$

$$68,38 s_1 = 3,456 \quad \begin{aligned} s_1 &= 0,0505 \\ s_2 &= 1,7278 \end{aligned}$$

$$\underline{x}^3 = \begin{pmatrix} 1,079 \\ 3,872 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0,0505 \\ 1,7278 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,1295 \\ 5,5998 \end{pmatrix} \quad f(\underline{x}^3) = 1,03$$

Se agregan los puntos en el gráfico.

Se mantienen los puntos dentro de la región factible y acercándose al óptimo.

- e) 1.- Dado un valor de r (ojo! grande para evitar los problemas del punto c) . por ejemplo $r = 10$
- 2.- Dado un punto inicial x^0
- 3.- minimizar la función de penalidad.
- 4.- disminuir r , por ejemplo $r_{k+1} = r_k \cdot 0,5$
- 5.- volver al punto 3 con punto inicial el óptimo obtenido en 3.
- 6.- detenerse cuando la disminución de r no cambie el óptimo. dentro de una cierta tolerancia.

$$3. \quad f = x_2 - x_1 + 5$$

$$\text{s.e. } g_1 = x_2 - 0,5 x_1^2 \geq 0$$

$$g_2 = x_2^2 - x_1 \geq 0$$

a) Para asegurar que el problema tiene un sólo mínimo y éste por lo tanto es global, el problema debe ser convexo. Para probarlo tanto la función como las restricciones deben ser convexas (o las restricciones cóncavas si se escriben como ≤ 0)

$$\begin{aligned} * f = x_2 - x_1 + 5 \quad \frac{\partial f}{\partial x_1} &= -1 & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} &= 0 \\ \frac{\partial f}{\partial x_2} &= 1 & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} &= 0 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} &= \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} = 0 \end{aligned}$$

$$\underline{H} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\det(\underline{H} - \lambda \underline{I}) = 0$$

$$\det \begin{pmatrix} -\lambda & 0 \\ 0 & -\lambda \end{pmatrix} = 0$$

$$\lambda^2 = 0$$

$$\lambda_1 = 0$$

$$\lambda_2 = 0$$

Los dos valores propios son nulos.

La función es convexa y cóncava

(lo esperado para funciones lineales)

$$* \quad g_1 = x_2 - 0,5x_1^2$$

$$\frac{\partial g_1}{\partial x_1} = -x_1 \quad \frac{\partial^2 g_1}{\partial x_1^2} = -1 \quad \frac{\partial^2 g_1}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 g_1}{\partial x_2 \partial x_1} = 0$$

$$\frac{\partial g_1}{\partial x_2} = 1 \quad \frac{\partial^2 g_1}{\partial x_2^2} = 0$$

$$H = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} -1-\lambda & 0 \\ 0 & -\lambda \end{vmatrix} = 0$$

$$-\lambda(-1-\lambda) = 0$$

$$\lambda_1 = 0$$

$$\lambda_2 = -1$$

valores propios nulos y negativos, g_1 es cóncava.

$$* \quad g_2 = x_2^2 - x_1$$

$$\frac{\partial g_2}{\partial x_1} = -1 \quad \frac{\partial^2 g_2}{\partial x_1 \partial x_2} = 0 \quad \frac{\partial^2 g_2}{\partial x_2^2} = 2 \quad H = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial g_2}{\partial x_2} = 2x_2 \quad \frac{\partial^2 g_2}{\partial x_1^2} = 0$$

$$\begin{vmatrix} -\lambda & 0 \\ 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = 0$$

$$-\lambda(2-\lambda) = 0$$

$$\therefore \lambda_1 = 0$$

$$\lambda_2 = 2$$

valores propios nulos y positivos, g_2 es convexa.

\therefore El problema de optimización no es convexo porque algunas restricciones son cóncavas. La función es convexa pero esto no es suficiente.

b) Se define la Lagrangiana:

$$L = f - u_1 g_1 - u_2 g_2$$

$$L = x_2 - x_1 + 5 - u_1 (x_2 - 0,5x_1^2 - \sigma_1^2) - u_2 (x_2^2 - x_1 - \sigma_2^2)$$

Las condiciones necesarias son:

$$\frac{\partial L}{\partial x_1} = -1 + u_1 x_1 + u_2 = 0 \quad (a)$$

$$\frac{\partial L}{\partial x_2} = 1 - u_1 - 2u_2 x_2 = 0 \quad (b)$$

$$\frac{\partial L}{\partial u_1} = x_2 - 0,5x_1^2 - \sigma_1^2 = 0 \quad (c)$$

$$\frac{\partial L}{\partial u_2} = x_2^2 - x_1 - \sigma_2^2 = 0 \quad (d)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_1} = 2u_1 \sigma_1$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_2} = 2u_2 \sigma_2$$

Se pueden estudiar los tres casos posibles:

6.1: las dos restricciones están activas ($\sigma_1 = \sigma_2 = 0$)

$$u_1 \neq 0$$

$$u_2 \neq 0$$

Ecs. (c) y (d): $x_2 = 0,5x_1^2 \rightarrow x_2^2 = 0,5^2 x_1^4$

$$x_2^2 = x_1 \leftarrow$$

$$0,5^2 x_1^4 - x_1 = 0$$

$$x_1 (0,5^2 x_1^3 - 1) = 0$$

entonces

$$x_1 = 0$$

$$0,5^2 x_1^3 = 1$$

$$x_1 = \left(\frac{1}{0,5^2}\right)^{1/3} = 1,587$$

para una x_1 corresponde un valor de x_2 : $x_1 = 0 \rightarrow x_2 = 0$
 $x_1 = 1,587 \rightarrow x_2 = 1,259$

Los multiplicadores de Lagrange se obtienen de (a) y (b)

de (a) $u_2 = 1 - u_1 x_1$

en (b) $1 - u_1 - 2x_2 \cdot (1 - u_1 x_1) = 0$

$$1 - u_1 - 2x_2 + 2x_2 u_1 x_1 = 0$$

$$u_1 (2x_2 x_1 - 1) = 2x_2 - 1$$

$$u_1 = \frac{2x_2 - 1}{2x_2 x_1 - 1}$$

y $u_2 = 1 - u_1 x_1$

Entonces:

| σ_1 | σ_2 | u_1 | u_2 | x_1 | x_2 | f |
|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 0 | 0 | 0,507 | 0,196 | 1,587 | 1,259 | 4,672 |

b.2 g_1 está activa y g_2 no está activa: $\sigma_1 = 0$ $u_1 \neq 0$
 $\sigma_2 \neq 0$ $u_2 = 0$

$$-1 + u_1 x_1 = 0 \rightarrow x_1 = \frac{1}{u_1} = 1$$

$$1 - u_1 = 0 \rightarrow u_1 = 1$$

$$x_2 - 0,5 x_1^2 = 0 \rightarrow x_2 = 0,5 x_1^2 = 0,5$$

$$x_2^2 - x_1 - \sigma_2^2 = 0 \rightarrow \sigma_2^2 = x_2^2 - x_1 = -0,75$$

$\sigma_2 = \sqrt{0,75} \cdot i \Rightarrow$ EL PUNTO NO ESTÁ DENTRO DE LA REGIÓN FACTIBLE

5.3 g_2 está activa y g_1 no está activa: $\sigma_1 \neq 0$ $u_1 = 0$
 $\sigma_2 = 0$ $u_2 \neq 0$

$$-1 + u_2 = 0 \quad \rightarrow \quad u_2 = 1$$

$$1 - 2u_2x_2 = 0 \quad \rightarrow \quad x_2 = \frac{1}{2u_2} = 0,5$$

$$x_2 - 0,5x_1^2 - \sigma_1^2 = 0 \quad \sigma_1^2 = x_2 - 0,5x_1^2 = 0,5 - 0,5 \cdot 0,5^2 = 0,325$$

$$x_2^2 - x_1 = 0 \quad \rightarrow \quad 0,5^2 = x_1 \quad \sigma_1 = 0,612$$

En resumen, los puntos estacionarios son:

| σ_1 | σ_2 | u_1 | u_2 | x_1 | x_2 | f | TIPO |
|------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | A DE INTERSECCIÓN |
| 0 | 0 | 0,507 | 0,196 | 1,587 | 1,259 | 4,672 | B DE INTERSECCIÓN |
| 0,612 | 0 | 0 | 1 | 0,25 | 0,5 | 5,25 | C DE TANGENCIA |

c) El mínimo global es el punto B, para probar que corresponde a un mínimo basta con verificar que $u_1 > 0$ y $u_2 > 0$ porque se trata de un punto de intersección de dos restricciones $m=2$ y dado que $n=2$, se verifica que $n=m$.

Para el punto B esto es cierto, por lo tanto es un mínimo del problema, y es el global al compararse con los otros puntos estacionarios.