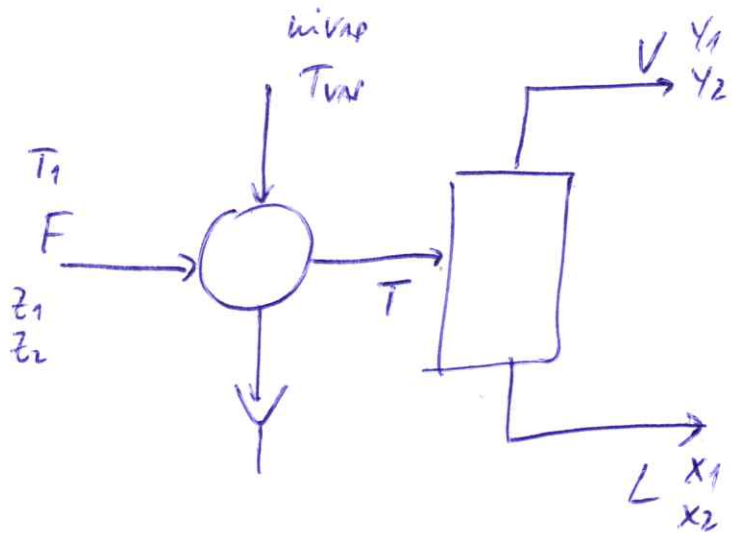


①



- \* Plantea correctamente 1 balances y ecuaciones de las restricciones
- \* Plantea función objetivo  $Q_{1,5}$  0.5
- \* define variables, grados  $Q_{1,5}$  de libertad

PARA PLANTEAR EL PROBLEMA DE OPTIMIZACIÓN NECESITAMOS SABER LAS ECUACIONES INVOLUCRADAS: BALANCES DE MATERIA, ENERGÍA, Y REACCIONES DE EQUILIBRIO.

• BALANCES DE MATERIA EN EL SEPARADOR:

$$z_1 F = y_1 V + x_1 L \quad (1)$$

$$z_2 F = y_2 V + x_2 L \quad (2) \quad (\text{el balance global es redundante})$$

• REACCIONES DE EQUILIBRIO:

$$y_1 = K_1 x_1 \quad (3) \quad K_1, K_2 \text{ son funciones de la temperatura } T$$

$$y_2 = K_2 x_2 \quad (4)$$

Además:  $z_1 + z_2 = 1 \quad (5)$

$$x_1 + x_2 = 1 \quad (6)$$

$$y_1 + y_2 = 1 \quad (7)$$

BALANCES DE ENERGÍA

VAPOR DE AGUA CONDENSANDO:  $Q = n_{i,vap} \cdot \hat{\Delta H}_{vap} \quad (8)$

EN LA CORRIENTE DE AUMENTACIÓN

$$H_1 + \dot{Q} = H$$

líquido saturado:

$$H_1 = H_1^L = (z_1 F C_{p1}^L + z_2 F C_{p2}^L)(T_1 - T_{ref})$$

puede ser cero o puede ser  $T_{ref} = T_1$

mezcla de vapor y líquido:  $H = H^L + H^V$

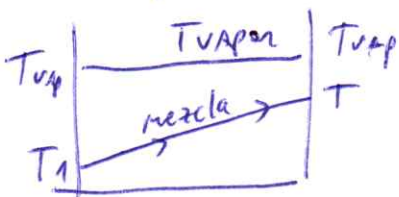
$$H^L = (x_1 L C_{p1}^L + x_2 L C_{p2}^L)(T - T_{ref})$$

$$H^V = (y_1 V C_{p1}^V + y_2 V C_{p2}^V)(T - T_{ref}) + y_1 V \Delta H_1^{vap} + y_2 V \Delta H_2^{vap}$$

Entonces:

$$\begin{aligned} \dot{Q} = & (x_1 L C_{p1}^L + x_2 L C_{p2}^L)(T - T_{ref}) + (y_1 V C_{p1}^V + y_2 V C_{p2}^V)(T - T_{ref}) + y_1 V \Delta H_1^{vap} \\ & + y_2 V \Delta H_2^{vap} - (z_1 F C_{p1}^L + z_2 F C_{p2}^L)(T_1 - T_{ref}) \end{aligned} \quad (9)$$

Calor transferido:



$$\dot{Q} = UA \Delta T_{me}$$

$$\dot{Q} = UA \frac{(T_v - T_1) - (T_v - T)}{\ln \frac{T_v - T_1}{T_v - T}} \quad (10)$$

SE TIENEN 10 ECUACIONES.

VARIABLES  $z_1, z_2, y_1, y_2, x_1, x_2$

$L, V, F.$

$\dot{Q}, w_{\text{vap}}, T_{\text{vap}}, T_1, T$

son 14, de las cuales se conocen  $z_1, F$  y  $T_{\text{vap}}$  ó  $T_1$ , lo que hace un total de 7 grados de libertad:

$$g.l. = 14 - 10 = 4$$

Función objetivo

Utilidad = Ingresos por ventas de componente 1 - costo del vapor

$$U = P_1 \underbrace{V y_1}_{\frac{\$}{\text{mol}} \frac{\text{mol}}{\text{h}}} - \underbrace{C_{\text{vap}}}_{\frac{\$}{\text{kg}}} \underbrace{w_{\text{vap}}}_{\frac{\text{kg}}{\text{h}}} \quad (*)$$

El problema de optimización consiste en maximizar (\*)  
sujeto a las restricciones (1) a (9)

2

$$f(x) = 3x^2 + \frac{12}{x^3} - 5$$

minimiza en el intervalo  $\frac{1}{2} \leq x \leq \frac{5}{2}$   
con cuatro evaluaciones de la función objetivo

- a) Resuelve correctamente 0.8
- b) Resuelve correctamente 0.8
- c) compara el avance de ambos métodos 0.4

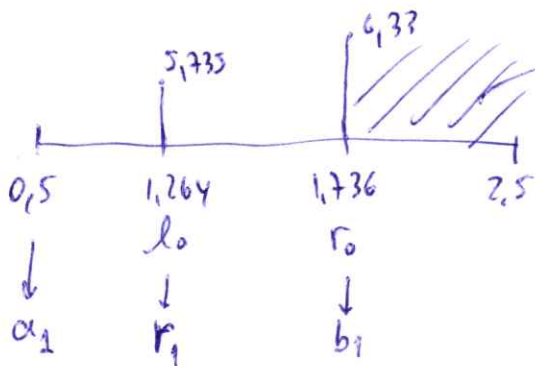
a) sección áurea:  $n=4$

$$C_4 = (0,618)^{4-1} = 0,236$$

se reducirá el intervalo a un 23,6% del inicial

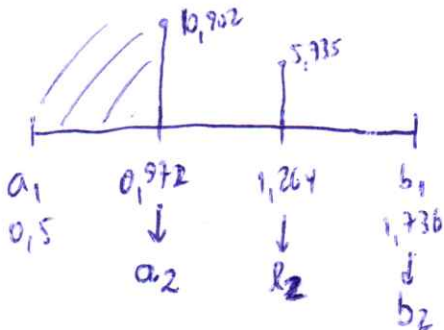
$$l_0 = b_0 - \tau(b_0 - a_0) = 2,5 - 0,618(2) = 1,264 \quad f(l_0) = 5,735$$

$$r_0 = a_0 + \tau(b_0 - a_0) = 0,5 + 0,618 \cdot 2 = 1,736 \quad f(r_0) = 6,33$$

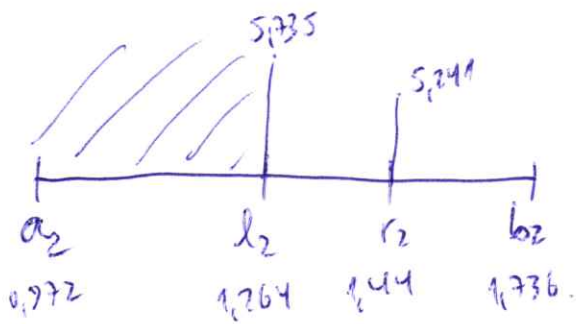


se elimina este intervalo si se supone unimodalidad

$$l_1 = b_1 - \tau(b_1 - a_1) = 1,736 - 0,618(1,736 - 0,5) = 0,972 \quad f(l_1) = 10,902$$



$$r_2 = a_2 + \tau(b_2 - a_2) = 0,972 + 0,618(1,736 - 0,972) = 1,44 \quad f(r_2) = 5,241$$



Intervalo final  $[1,264, 1,736]$

$$C_4 = \frac{1,736 - 1,264}{2} = 0,236 \checkmark \text{ se redujo efectivamente al } 23,6\%$$

$$\tilde{x}^* = 1,5 \quad (\tilde{x} \text{ entre los dos extremos del intervalo})$$

b) Interpolación cuadrática

Se necesitan 3 puntos iniciales de interpolación.

Arbitrariamente se elige  $x=1,5$  como punto intermedio.

$$x_1 = 0,5$$

$$x_2 = 1,5$$

$$x_3 = 2,5$$

$$\tilde{x}^* = \frac{1}{2} \left[ \frac{(x_2^2 - x_3^2) f_1 + (x_3^2 - x_1^2) f_2 + (x_1^2 - x_2^2) f_3}{(x_2 - x_3) f_1 + (x_3 - x_1) f_2 + (x_1 - x_2) f_3} \right]$$

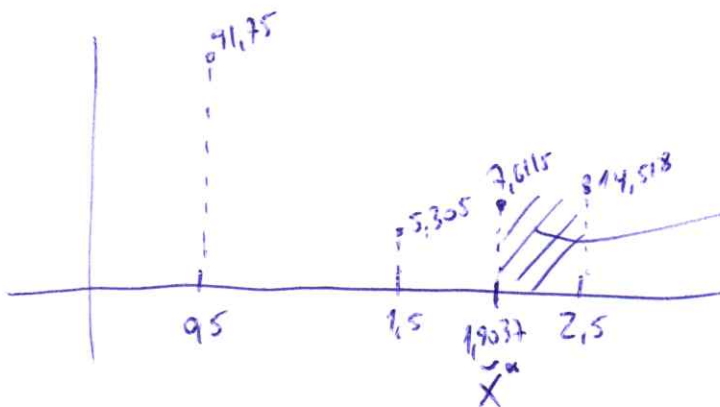
$$f_1 = 91,75$$

$$f_2 = 5,305$$

$$f_3 = 14,518$$

entonces  $\tilde{x}^* = 1,9037$

$$f(\tilde{x}^*) = 7,6115$$



por unimodalidad se elimina esta región.

Intervalo fual de  $\ln 3$  queda:  $[0,5, 1,9037]$

Para 4 evaluaciones de la función el método de la sección áurea reduce en mayor medida el intervalo de  $\ln 3$  queda ya que no necesita evaluar los extremos para comenzar a

③ Determinar si los problemas siguientes son convexos o no:

a) minimizar  $f = x_1^4 + x_2^2$

S.a:  $h = (x_1 - 0,4)^2 + x_2^2 + x_1 + x_2 = 2$

a) Determina correctamente la convexidad o no del problema	1
b) idem	1

Una restricción no lineal de igualdad no permite asegurar que el problema sea convexo aunque  $f$  y  $h$  lo sean. En este caso el problema no es convexo. Ver figura anexo p. 3-4

b) mín  $f = 100x_1 + \frac{200}{x_1x_2}$

S.e.  $g = 2x_2 + \frac{300}{x_1+x_2} \geq 1$

$x_1 \geq 0$

$x_2 \geq 0$

convexidad de  $f$ :  $\frac{\partial f}{\partial x_1} = 100 - \frac{200}{x_1^2x_2}$

$\frac{\partial f}{\partial x_2} = -\frac{200}{x_2^2x_1}$

$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} = \frac{400}{x_1^3x_2}$

$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} = \frac{400}{x_2^3x_1}$

$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{200}{x_1^2x_2^2}$

$$\underline{H} = \begin{bmatrix} \frac{400}{x_1^3 x_2} & \frac{200}{x_1^2 x_2^2} \\ \frac{200}{x_1^2 x_2^2} & \frac{400}{x_2^3 x_1} \end{bmatrix}$$

Criterio de Sylvester

$$D_1 = \frac{400}{x_1^3 x_2} > 0 \quad \forall x_1, x_2 \geq 0$$

$$D_2 = \frac{400^2}{x_1^4 x_2^4} - \frac{200^2}{x_1^4 x_2^4} = \frac{120000}{x_1^4 x_2^4} \geq 0 \quad \forall x_1, x_2 \geq 0$$

todos los menores principales son no negativos  $\rightarrow f$  es convexa

( $\underline{H}$  es semidefinida positiva)

Convexidad de  $g$ :

$$\frac{\partial g_1}{\partial x_1} = \frac{-300}{(x_1 + x_2)^2}$$

$$\frac{\partial g_1}{\partial x_2} = 2 - \frac{300}{(x_1 + x_2)^2}$$

$$\frac{\partial^2 g_1}{\partial x_1^2} = \frac{600}{(x_1 + x_2)^3}$$

$$\frac{\partial^2 g_1}{\partial x_2^2} = \frac{600}{(x_1 + x_2)^3}$$

$$\frac{\partial^2 g_1}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{600}{(x_1 + x_2)^3}$$

$$\underline{H} = \begin{bmatrix} \frac{600}{(x_1 + x_2)^3} & \frac{600}{(x_1 + x_2)^3} \\ \frac{600}{(x_1 + x_2)^3} & \frac{600}{(x_1 + x_2)^3} \end{bmatrix}$$



Criterio de Sylvester

$$D_1 = \frac{600}{(x_1+x_2)^3} \geq 0 \text{ para todos } x_1, x_2 \geq 0$$

$$D_2 = 0 \rightarrow \text{no negativo}$$

$f_1$  es convexo.

Otra manera: Cálculo de Valores propios:

$$\left| \underline{H} - \lambda \underline{I} \right| = 0$$

$$\begin{vmatrix} A-\lambda & A \\ A & A-\lambda \end{vmatrix} = 0 \rightarrow A = \frac{600}{(x_1+x_2)^3}$$

$$(A-\lambda)^2 - A^2 = 0$$

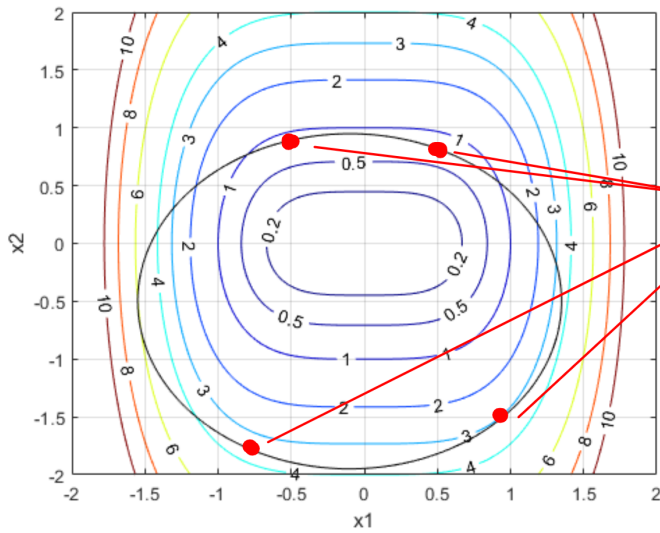
$$A^2 - 2\lambda A + \lambda^2 - A^2 = 0$$

$$\lambda(\lambda - 2A) = 0 \Rightarrow \begin{aligned} \lambda_1 &= 0 \\ \lambda_2 &= 2A = \frac{1200}{(x_1+x_2)^3} \end{aligned}$$

Valores propios no negativos  $\rightarrow \underline{H}(g)$  es semidefinida positiva  
entonces  $f$  es convexo.

Dado que  $f \geq 0$  es convexo, el problema de optimización NO es convexo. Es decir, si se detectara un mínimo, no se puede asegurar que es el global.

problema 3a. Contornos de la función objetivo y restricción. La región factible corresponde a los puntos de la función objetivo sobre la restricción



minimos aproximados del problema de optimización

Dado que tiene más de un mínimo, el problema no es convexo