

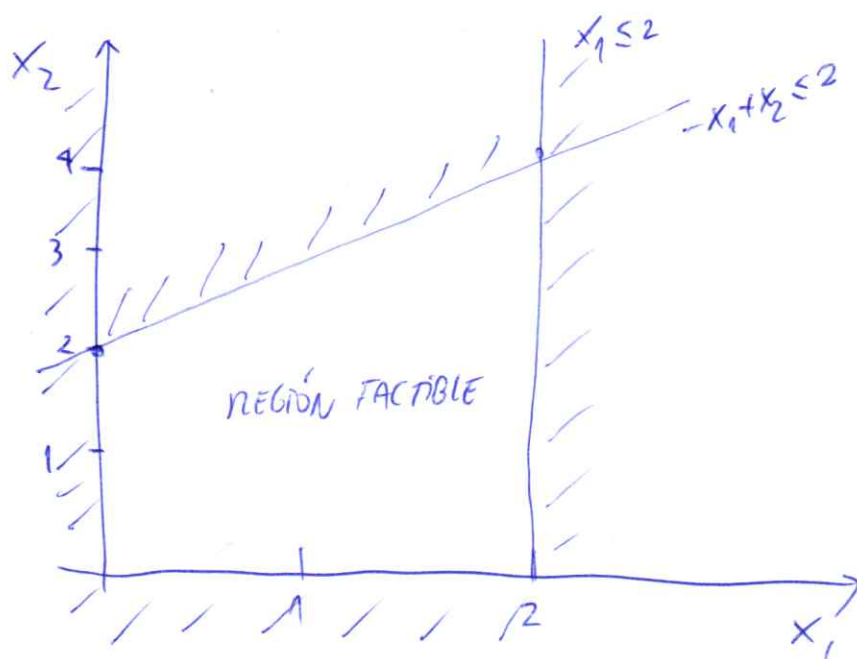
①

$$-x_1 + x_2 \leq 2 \quad \rightarrow \quad x_2 = 2 + x_1$$

$$5x_1 \leq 10 \quad \rightarrow \quad x_1 \leq 2$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

a) Graficar en plano 2-D



b) Se añaden variables de holgura:

$$-x_1 + x_2 + x_3 = 2$$

$$5x_1 + x_4 = 10$$

LP ESTÁNDAR  $(x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0)$

$$c) \quad \begin{aligned} -x_1 + x_2 + x_3 &= 2 \\ 5x_1 + x_4 &= 10 \end{aligned}$$

El sistema está en forma canónica con variables básicas:

$\{x_3, x_4\}$ , Esta es una solución básica  $\begin{matrix} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \\ x_3 = 2 \\ x_4 = 10 \end{matrix}$  (A)

Es factible porque  $x_3 \geq 0, x_4 \geq 0$

$\{x_1, x_2\}$  se efectúan operaciones de pivoteo:

$$-x_1 + x_2 + x_3 = 2$$

$$x_1 + \frac{1}{5}x_4 = 2$$

↪

$$x_2 + x_3 + \frac{1}{5}x_4 = 4$$

$$x_1 + \frac{1}{5}x_4 = 2$$

Es una solución básica  $\begin{matrix} x_1 = 2 \\ x_2 = 4 \\ x_3 = 0 \\ x_4 = 0 \end{matrix}$  y es factible  $\begin{matrix} x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \end{matrix}$  (B)

$\{x_2, x_3\}$  del sistema se ve que no es posible por operaciones de pivoteo transformar el sistema a su forma canónica con  $x_2$  y  $x_3$  var. básicas porque están en la misma ecuación y no se encuentran en la otra.

∴  $\{x_2, x_3\}$  no pueden formar una sol. básica.

$\{x_1, x_4\}$  tomamos el sistema original

$$-x_1 + x_2 + x_3 = 2$$

$$5x_1 + x_4 = 10$$

$$x_1 - x_2 - x_3 = -2 \quad / \cdot (-5) + \text{ec. 2}$$

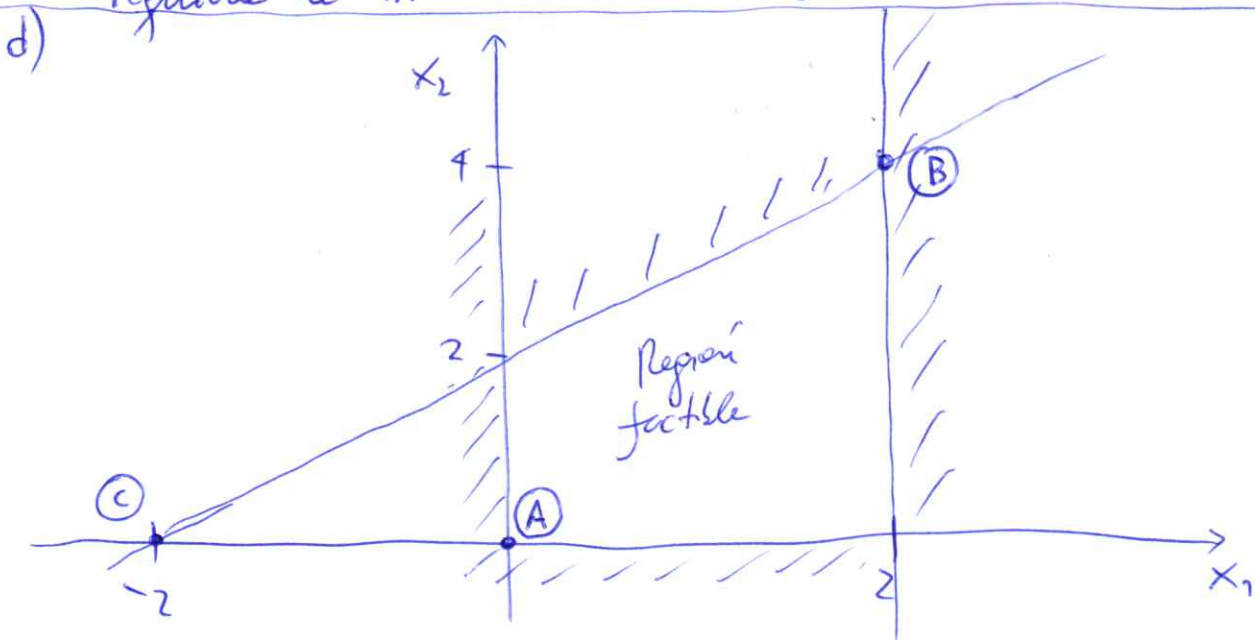
$$5x_1 + x_4 = 10$$

$$x_1 - x_2 - x_3 = -2$$

$$5x_2 + 5x_3 + x_4 = 20$$

Sol. básica:  $x_1 = -2$  y no es factible porque  $x_1 \leq 0$ .  
 $x_2 = 0$   
 $x_3 = 0$   
 $x_4 = 20$  (c)

\*  $\{x_3\}$  y  $\{x_1, x_2, x_4\}$  no pueden formar una solución básica porque esta requiere de  $m$  variables básicas ( $m=2$ )



Las soluciones básicas factibles (A, B) son vértices de la región factible y pueden, entonces, ser soluciones óptimas del problema de optimización.

②

$$\min. f = (x+2)^2 + (y-3)^2$$

$$\text{s.a: } g_1 = -5x - y \leq 0$$

$$g_2 = y - x \geq 0$$

a) Condiciones necesarias:  $\frac{\partial L}{\partial z_i} = 0$   $z = x, y, \sigma_i, u_i, \text{etc.}$

L: Lagrangiana)

(Antes hay que escribir las desigualdades como igualdades añadiendo variables de holgura)

$$g_1: y + 5x \geq 0$$

$$y + 5x - \sigma_1^2 = 0$$

$$g_2: y - x \geq 0$$

$$y - x - \sigma_2^2 = 0$$

$$L = (x+2)^2 + (y-3)^2 - u_1(y + 5x - \sigma_1^2) - u_2(y - x - \sigma_2^2)$$

$$\text{C.N: } \frac{\partial L}{\partial x} = 2(x+2) - 5u_1 + u_2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial y} = 2(y-3) - u_1 - u_2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial u_1} = y + 5x - \sigma_1^2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial u_2} = y - x - \sigma_2^2 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_1} = 2u_1 \sigma_1 = 0$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma_2} = 2u_2 \sigma_2 = 0$$

Condiciones  
necesarias de  
punto extremo  
del problema  
restringido.

b) Todos los casos posibles: si se activan las 2 restricciones, una y la otra no o ninguna.

- Ninguna restricción activa: 
$$\begin{cases} u_1 = 0 & u_2 = 0 \\ \sigma_1 \neq 0 & \sigma_2 \neq 0 \end{cases}$$

El sistema queda:

$$2(x+2) = 0$$

$$\rightarrow x = -2$$

es un punto extremo de  $f$  no restringido pero ↓

$$2(y-3) = 0$$

$$\rightarrow y = 3$$

$$y + 5x - \sigma_1^2 = 0$$

$$\sigma_1 = \sqrt{7}$$

⇒ el punto no es factible

$$y - x - \sigma_2^2 = 0$$

$$\sigma_2 = \sqrt{5}$$

-  $g_1$  activa,  $g_2$  no activa: 
$$\begin{cases} u_1 \neq 0 & u_2 = 0 \\ \sigma_1 = 0 & \sigma_2 \neq 0 \end{cases}$$

$$2(x+2) - 5u_1 = 0$$

$$2(y-3) - u_1 = 0$$

$$y + 5x = 0$$

$$y - x - \sigma_2^2 = 0$$

Resolviendo: 
$$\begin{aligned} x &= -0,655 & f &= 1,88 \\ y &= 3,269 \\ u_1 &= 0,538 \\ \sigma_2 &= 1,98 \end{aligned}$$
 (A)

-  $g_1$  no activa,  $g_2$  activa: 
$$\begin{cases} u_1 = 0 & u_2 \neq 0 \\ \sigma_1 \neq 0 & \sigma_2 = 0 \end{cases}$$

$$2(x+2) + u_2 = 0$$

$$2(y-3) - u_2 = 0$$

$$y + 5x - \sigma_1^2 = 0$$

$$y - x = 0$$

Resolviendo: 
$$\begin{aligned} x &= 0,5 & f &= 12,5 \\ y &= 0,5 \end{aligned}$$

$$u_2 = -5$$

$$\sigma_1 = \sqrt{3}$$

(B)

- Las dos restricciones activas  $u_1 \neq 0$   $u_2 \neq 0$   
 $\sigma_1 = 0$   $\sigma_2 = 0$

$$2(x+2) - 5u_1 + u_2 = 0$$

$$2(y-3) - u_1 - u_2 = 0$$

$$y + 5x = 0$$

$$y - x = 0$$

$$x = 0$$

$$y = 0$$

$$u_1 = -1/3 \quad f = 13$$

$$u_2 = -5,666$$

(C)

Resumen:

	x	y	f	$u_1$	$u_2$	$\sigma_1$	$\sigma_2$	tipo
(A)	-0,655	3,269	1,88	0,538	0	0	1,98	tangencia
(B)	0,5	0,5	12,5	0	-5	$\sqrt{3}$	0	tangencia
(C)	0	0	13	-1/3	-5,666	0	0	intersección

c) Condiciones suficientes.

punto (A). Se activa una restricción  $\begin{matrix} n=2 \\ m=1 \end{matrix}$   $m < n$ . Se debe satisfacer  $K = \underline{v}^T \underline{H}_x(L_{KT}) \underline{v} > 0$  para que sea mínimo.  
 con  $\underline{J} \cdot \underline{v} = 0$  con  $\underline{J} = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_i}{\partial x} & \frac{\partial g_i}{\partial y} \end{bmatrix}$   $g_i$ : restricción activa.

$$\frac{\partial^2 L}{\partial x^2} = 2$$

$$\frac{\partial^2 L}{\partial y^2} = 2$$

$$\frac{\partial^2 L}{\partial x \partial y} = 0$$

$$\frac{\partial^2 L}{\partial y \partial x} = 0$$

$$\underline{H}_x(L_{KT}) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

en el punto (A),  $g_1$  está activo.

$$\nabla g_1 = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} \\ \frac{\partial g_1}{\partial y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 0$$

$$5v_1 + v_2 = 0 \quad \therefore v_2 = -5v_1$$

Entonces:

$$K = \begin{bmatrix} v_1 & -5v_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ -5v_1 \end{bmatrix}$$

$$K = 52 v_1^2 > 0 \quad \therefore \text{es mínimo.}$$

punto (B),  $g_2$  está activo:

$$\nabla g_2 = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_2}{\partial x} \\ \frac{\partial g_2}{\partial y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 0$$

$$-v_1 + v_2 = 0$$

$$v_2 = v_1$$

$$K = \begin{bmatrix} v_1 & v_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_1 \end{bmatrix}$$

$$K = 4 v_1^2 > 0 \quad \therefore \text{es mínimo.}$$

punto (C). las dos restricciones están activas  $n=m$  entonces basta que  $v_1, v_2 > 0$  para que sea mínimo. Pero, en este caso  $v_1 < 0, v_2 < 0$  entonces es un máximo.

Entonces, (A), (B) son mínimos, el mínimo global es (A) porque el valor de  $f$  es menor ( $f=1,88$ )

$$d) \quad g_1 = y + 5x \geq 0 \quad (-5x - y \leq 0)$$

$$\text{Cambio a: } \underline{y + 5x + 1} \geq 0 \quad (-5x - y \leq 1)$$

Entonces, nuestro desarrollo es:  $g \geq 0$

$$\text{Cambio a } g - \xi \geq 0$$

$$\text{con } \xi = -1$$

Se puede estimar el valor del mínimo con el cambio de la restricción  $g_1$

$$\frac{\Delta f}{\Delta \xi} = u_j$$

$$f \approx f_0 + u_1 \Delta \xi_1$$

$$f \approx 1,88 + 0,538(-1) = 1,342 \rightarrow \text{este es el nuevo mínimo si ocurre la modificación en } g_1$$

(estimado, hay que calcular de nuevo para saber exactamente la ubicación y valor de f en el nuevo caso,

e) Un cambio en  $g_2$  no afecta al mínimo global, porque el mínimo global activo  $g_1$ , no  $g_2$ .



$$\textcircled{3} \quad \max f = 100 - 8x_1^2 - 3(x_2 - 3)^2$$

$$\text{s.a:} \quad 0 \leq x_1 \leq 2$$

$$0 \leq x_2 \leq 2$$

$$a) \quad \phi = f - \mu \sum_i q_i(x)$$

esta es la función de maximización aplicando las funciones de barrera. Ahora el problema es no restringido.

Las funciones de barrera hay que definir las para todas las restricciones:

$$x_1 \geq 0$$

$$x_1 \leq 2$$

$$x_2 \geq 0$$

$$x_2 \leq 2$$

entonces:

$$\underline{\text{MAX}} \quad \phi = 100 - 8x_1^2 - 3(x_2 - 3)^2 - \mu \left[ \frac{1}{x_1} + \frac{1}{2-x_1} + \frac{1}{x_2} + \frac{1}{2-x_2} \right]$$

$$\text{ó } \underline{\text{MIN}} \quad \phi = 100 + 8x_1^2 + 3(x_2 - 3)^2 + \mu \left[ \text{idem} \right]$$

o logarítmicas

$$\text{MIN} \quad \phi = -100 + 8x_1^2 + 3(x_2 - 3)^2 + \mu \left[ -\ln x_1 - \ln(2-x_1) - \ln x_2 - \ln(2-x_2) \right]$$

b) Sucesión de optimizaciones no restringidas:

1. Dado  $\underline{x}^0$  DENTRO DE LA REGIÓN FACTIBLE
2. Dado  $\mu = 100$  (valor grande de  $\mu$ )
3. Minimizar  $\phi$  usando un método para  $f$  no restringido (Powell p.9)
4. Disminuir  $\mu$ . por ejemplo  $\mu = \mu \cdot \beta$   $\beta = 0,5$
5. Minimizar  $\phi$  usando como punto inicial la solución de la iteración anterior. ir al paso 4. y terminar cuando  $\Delta \underline{x} < \epsilon$

c)

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_1} = +16x_1 - \frac{\mu}{x_1} + \frac{\mu}{2-x_1}$$

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_2} = +6(x_2-3) - \frac{\mu}{x_2} + \frac{\mu}{2-x_2}$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_1^2} = +16 + \frac{\mu}{x_1^2} + \frac{\mu}{(2-x_1)^2}$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_2^2} = \frac{\partial^2 \phi}{\partial x_2 \partial x_1} = 0$$

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x_2^2} = +6 + \frac{\mu}{x_2^2} + \frac{\mu}{(2-x_2)^2}$$

punto inicial  $\underline{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  (dentro de la región factible) ( $\mu=1$ )

$$H = \begin{bmatrix} 18 & 0 \\ 0 & 8 \end{bmatrix}$$

$$D\phi = \begin{bmatrix} 16 \\ -12 \end{bmatrix}$$

método de Newton

$$\underline{H} \underline{\Delta X} = -\nabla f$$

$$X^{k+1} = X^k + \underline{\xi}$$

$$\underline{\xi} = -\underline{H}^{-1} \nabla f$$

$$\begin{bmatrix} 18 & 0 \\ 0 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta X_1 \\ \Delta X_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -16 \\ 12 \end{bmatrix}$$

$$18 \Delta X_1 = -16$$

$$\Delta X_1 = -0,888$$

$$8 \Delta X_2 = 12$$

$$\Delta X_2 = 1,5$$

$$X_1^1 = X_1^0 + \Delta X_1 = 1 - 0,888 = 0,11$$

$$X_2^1 = X_2^0 + \Delta X_2 = 1 + 1,5 = 2,5$$

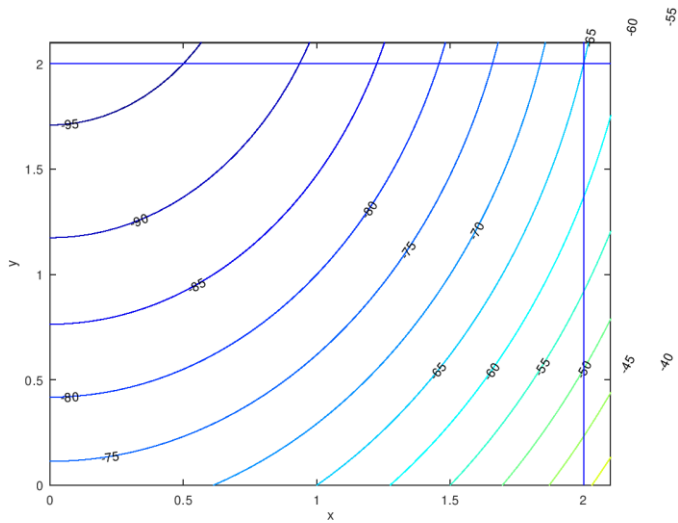
$$\underline{X}^1 = \begin{pmatrix} 0,11 \\ 2,5 \end{pmatrix}$$

este punto está fuera de la región factible! la función  $\phi$  debería partir con valores  $\mu$  mayores para evitar estos problemas ( $\mu = 100$ )

El método de Newton convencional no es adecuado porque puede sobreestimar el avance necesario para minimizar.

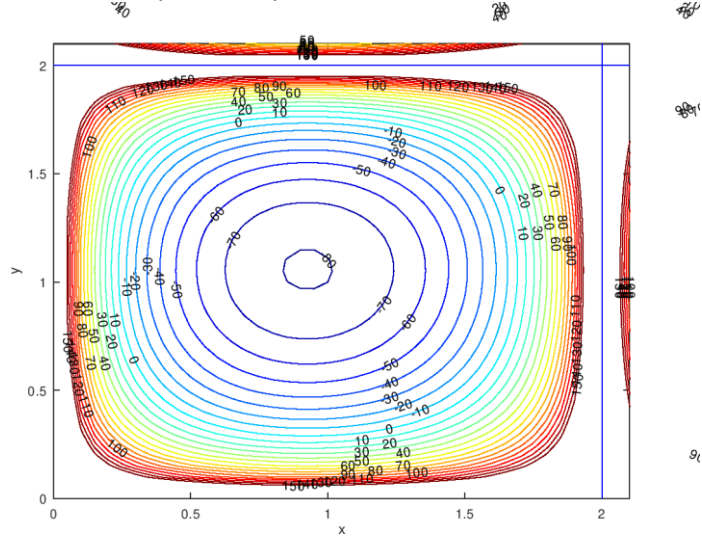
Problema original.

Nótese el mínimo alrededor de  $x_1 = 0, x_2 = 2$ .

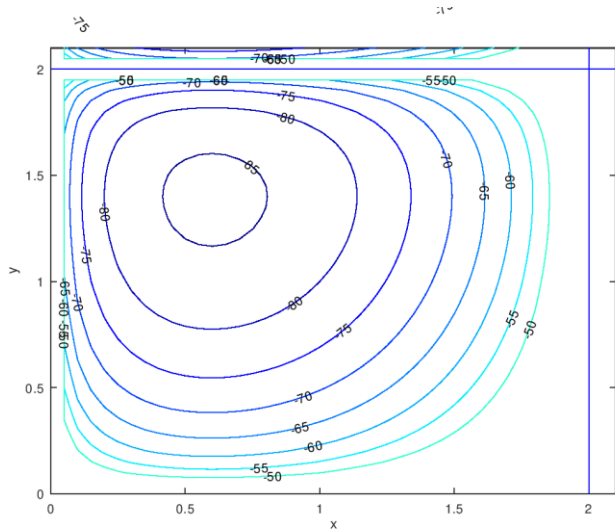


Función de barrera con  $\mu = 100$ .

El mínimo del problema no restringido está lejos del original, pero es un buen punto de partida.



Función de barrera con  $\mu = 10$ .



Función de barrera con  $\mu = 1$ .

El mínimo está cerca del original. La función tiene una curvatura menos regular.

