

## Percepción del rol de modelo, en estudiantes de medicina y cuerpo académico: Un estudio analítico transversal

ALI A. HAGHDOOST\* y MOHAMMAD R. SHAKIBI\*

REVISOR: ISABEL COTTIN C.\*\*

Este estudio explora la asociación entre la percepción de los estudiantes y del personal académico, en relación con las características de los tutores clínicos del Departamento de Medicina Interna de la Universidad de Ciencias Médicas Kerman en Irán (KUMS). También se evalúa qué características constituyen el "rol de modelo", desde el punto de vista de los estudiantes y de los académicos.

La personalidad del docente juega un papel importante en el proceso de aprendizaje de conocimientos y de habilidades. Se plantea que tener un tutor con un excelente rol de modelo, inspira a los estudiantes a estudiar más y mejor. Los docentes exitosos se comunican más efectivamente con los estudiantes y sus colegas. Además, son capaces de impulsar el cambio, tanto de las actitudes, como de los conocimientos y habilidades de sus alumnos, pudiendo su personalidad tener un potente efecto sobre la conducta y la actitud de ellos.

El rol que juega la personalidad del docente, es mucho más importante en la formación clínica, que en las clases teóricas. Desde que el proceso de aprendizaje se sitúa en ámbitos reales, en clínicas y hospitales, en contacto directo con pacientes, la personalidad del docente clínico, tiene influencias y efectos mayores en los estudiantes. El tutor clínico, simultáneamente, enseña contenidos teóricos, muestra competencia en sus prácticas, y demuestra su personalidad en el contacto directo con los pacientes.

Por otro lado, en facultades como KUMS, la retroalimentación por parte de los estudiantes, es la principal fuente de información para evaluar las actividades de los profesores. Sin embargo, hay evidencia de que la visión de los estudiantes puede estar distorsionada por otros factores, tales como la puntualidad de los docentes, o incluso la com-

plejidad de los cursos. Como en la literatura existen pocas publicaciones acerca del rol de modelos, en los países desarrollados, éste es un tópico interesante para futuras investigaciones.

El objetivo del trabajo fue comparar las percepciones de estudiantes y docentes y explorar las principales características personales de educadores exitosos e influyentes.

### MÉTODO

El Departamento de Medicina Interna de KUMS, cuenta con 23 docentes clínicos y recibe para su práctica clínica entre 25 y 30 alumnos cada tres meses.

Para la realización del estudio se diseñó una encuesta nominativa con quince características agrupadas bajo cuatro títulos: personalidad, habilidades docentes, destreza para el trabajo en equipo, y conducta global como rol de modelo. Trece de estas características fueron las mismas en las encuestas de estudiantes y de docentes: puntualidad, conocimiento, ética, paciencia, compasión, honestidad, capacidad de trabajo en equipo, respetuoso, profesionalismo, capacidad de gestión, idealismo, pragmatismo y energía. Las características "amistad útil" y ser "colegas valiosos" fueron evaluadas sólo en los docentes. Las dos características distintas para los estudiantes, fueron: "rol de modelo positivo" y "mérito".

Se chequeó la normalidad de las variables mediante el Test de Kolmogorov-Smirnov. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la correlación entre las respuestas de los estudiantes y los docentes. En la agrupación de las características se usó el análisis de Cluster. Para chequear su precisión, se usó el análisis computacional

\* Education Development Centre, Deputy of Education, Kerman University of Medical Sciences, Jomhoori Islami Blvd, Postal code: 7618747653, Kerman, Iran and Internal Medicine Department, Afzalipoor Hospital, Kerman, Iran.  
BMC Medical Education 2006, 6:9 doi: 10.1186/1472-6920-6-9  
<http://www.biomedcentral.com/1472-6920/6/9>

\*\* Dpto. Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad de Concepción.

“Distancia Euclidiana de Minkowski”. En suma, se evaluó cuales de las características de los tutores se relacionan más fuertemente con otras, tanto en las encuestas a docentes, como en las hechas a estudiantes. Estas asociaciones fueron analizadas mediante métodos de regresión logística (programa Stata versión 8).

## RESULTADOS

En relación a las respuestas de los docentes, el coeficiente de correlación más alto fue entre honestidad y respetabilidad ( $r = 0,93$ ;  $p < 0,0001$ ). En relación con las respuestas de los estudiantes, la correlación más fuerte fue entre profesionalismo y honestidad ( $r = 0,98$ ;  $p < 0,0001$ ). La correlación más débil fue entre energía e idealismo ( $r = 0,27$ ;  $p < 0,3$ ).

Usando el análisis de conglomerados (cluster), se obtuvieron dos grupos al analizar las características intragrupalas:

En el grupo uno, las características fueron energía, pragmatismo, idealismo y capacidad de gestión.

En el grupo dos se incluyeron: puntualidad, conocimientos, ética, paciencia, compasión, honestidad, capacidad de trabajo en equipo, ser respetuoso, y profesionalismo.

El índice de diferenciación entre todas las características fue de 20,01 y de 14,56 a 6,46 entre los grupos uno y dos, respectivamente. El índice más bajo en el grupo dos, demostró que aquellas características estaban mucho más correlacionadas entre sí que las del grupo uno.

De acuerdo a las respuestas del cuerpo profesional, los predictores de amistad útil y de ser considerado colegas valiosos, fueron completamente diferentes. Los predictores significativos de “amistad útil” fueron: ética, capacidad de gestión, energía y compasión. Los predictores significativos para “colegas valiosos”, fueron: idealismo, honestidad, respetuoso y puntual.

Con relación a las respuestas de los estudiantes, algunos predictores para rol de modelo positivo y mérito fueron similares, tales como ser respetuoso, compasivo y enérgico. Por otro lado, algunas características tales como el profesionalismo, honestidad y pragmatismo fueron predictores significativos sólo del rol de modelo positivo. En cambio, tener conocimientos, habilidad para trabajar en equipo y capacidad de gestión, son predictores significativos de mérito. Los tres predictores más potentes, pertenecían al grupo dos.

## DISCUSIÓN

Este estudio muestra que la percepción de los estudiantes acerca de las características de sus docentes, no es la misma que la percepción del per-

sonal médico acerca de sus colegas. De acuerdo a la agrupación de características, el grupo uno contiene aquellas características que estaban conceptualmente relacionadas con la conducta esperada de los docentes, mientras que las del grupo dos estaban más relacionadas con la personalidad y las habilidades docentes de los tutores.

Los resultados, sobre la base de las respuestas de los estudiantes, también mostraron que los predictores de ser un rol de modelo positivo y meritorio, se relacionaron con el grupo dos. De acuerdo a las respuestas del personal médico, amigo útil y colega valioso, se relacionaban con ambos grupos.

Aunque internacionalmente, se recomienda evaluar el comportamiento del sistema educacional basándose en la retroalimentación de los estudiantes, los resultados de este estudio, el cual es compatible con otros realizados en Irán, muestra que hay una considerable discrepancia entre la visión de los estudiantes y del cuerpo docente. El coeficiente de correlación máxima entre la percepción de los docentes y estudiantes, fue menor de 0,4. “En cuanto a las habilidades docentes y el conocimiento, lo cual podría ser considerado más relevante que el proceso educativo mismo, los coeficientes fueron menores que 0,3 y 0,15 respectivamente, apoyando la teoría que podría, no ser válido, confiar sólo en la retroalimentación de los estudiantes para evaluar la conducta de los docentes”.

Una de las principales limitaciones del estudio fue el tamaño pequeño de la muestra, a lo cual podría atribuirse la falta de significación estadística observada. La desviación estándar entre las características del grupo dos fue baja. Cuando aquellas características que evaluaron principalmente la personalidad del docente (ser puntual, ético, paciente, compasivo, honesto, capaz de trabajar en equipo, respetuoso) se relacionan con sus habilidades docentes y conocimientos; se podría inferir que aquellas características que tienen asociaciones considerables, podrían ser mejoradas por el propio docente.

Los predictores de ser un amigo útil y un colega valioso, fueron completamente diferentes. También fueron distintos los predictores de ser un rol de modelo positivo o tener mérito. No obstante, ser respetuoso, compasivo y enérgico, fueron significativos para ambos grupos. Esto implica que un buen docente, con conocimientos, que sea compasivo, respetuoso y activo puede tener una fuerte influencia en los estudiantes, probablemente en todos los aspectos, tanto cognitivos, de comportamientos, así como afectivos.

## CONCLUSIONES

Estos hallazgos muestran notables diferencias entre la percepción de los estudiantes acerca de sus

docentes, respecto de las que tienen los médicos acerca de sus colegas. Por tanto, depender sólo de la retroalimentación recibida de los estudiantes, puede no ser válido.

En suma, los estudiantes eligen como modelo

meritorio, aquel con la personalidad, conocimientos, y comportamiento meritorio de entre sus docentes. Mientras que entre profesionales, se elige a los amigos significativos y colegas valiosos, por sus ideas, personalidades y conducta.